

Implementierung

- Muster in der Softwareentwicklung
- Entwurfsmuster
- Einstieg ins Testen
- Funktionsprüfung
- Nicht funktionale Prüfung (oo):

Muster in der Softwareentwicklung

Muster – Beschreibung eines wiederkehrenden Problems sowie einer bewährte und generische Lösung dafür

- Müssen an das jeweilige Projekt angepasst werden
- Dienen der Kommunikation von zwischen Entwicklern

Microservices – Architekturstil, bei Anwendung in Dienste aufgeteilt wird, die unabhängig entwickelt / installiert werden

- Laufen als eigenständige Prozesse, die separat bereitgestellt und skaliert werden können
- Unterliegen einer minimalen zentralisierten Verwaltung

Entwurfsmuster

Entwurfsmuster (design pattern) – Lösung für bestimmtes, in Zusammenhängen wiederkehrendes Entwurfsproblems

→ **Faustregel:** mindestens dreimal vor der Dokumentation sinnvoll eingesetzt und/oder beobachtet haben

Klassifizierung von Designmustern

Creational Patterns: Helfen, System unabhängig davon zu erstellen, wie Objekte erstellt, komponiert und dargestellt werden.

Structural Patterns: Umgang mit der Zusammensetzung von Klassen und Objekten in größere Strukturen

Behavioural Patterns: Umgang mit der Wechselwirkung zwischen Objekten und Klassen, komplexe Kontrollflüsse

Beispiel: Strategy-Muster

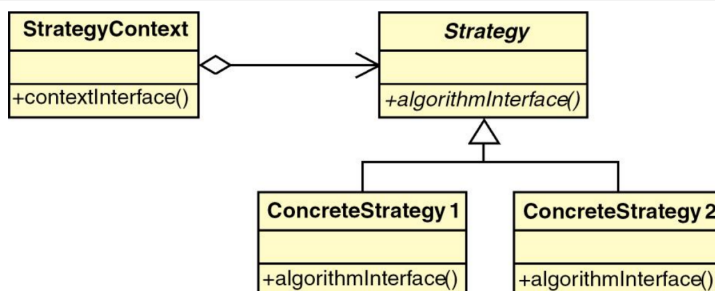
Problem: Verwandte Klassen unterscheiden sich dadurch, dass sie gleiche Aufgaben durch verschiedene Algorithmen lösen

Lösung:

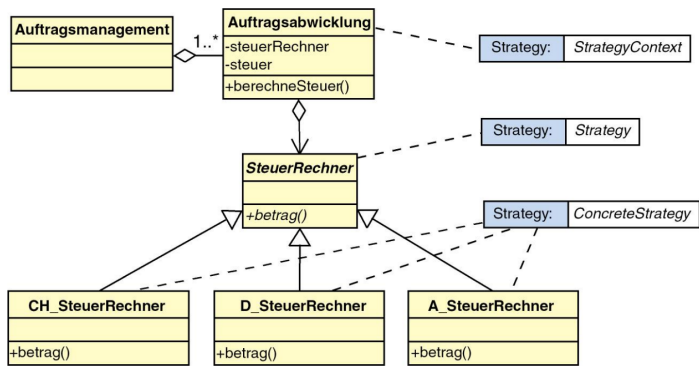
1. Eine Klasse definiert alle gemeinsame Operationen (**Strategy Context**)
2. Signaturen der unterschiedlich zu implementierenden Operationen werden in einer weiteren Klasse (**Strategy**)
3. Von Klasse/Schnittstelle wird für Implementierungsalternative eine konkrete Unterklasse abgeleitet (**Concrete Strategy**)
4. **Strategy Context** benutzt konkrete *Strategy-Objekte*, um unterschiedlich Operationen per Delegation auszuführen

Abstrakte Lösung:

```
Strategy strat = new ConcreteStrategy1;
```



Konkrete Lösung:



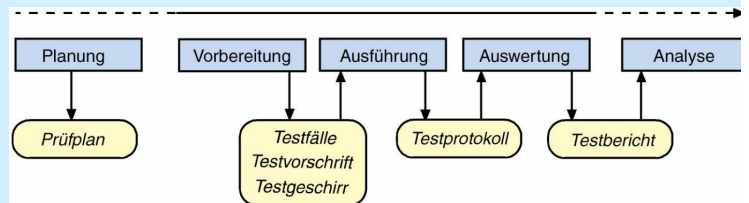
Vorteil des Strategy-Musters	Nachteile des Strategy-Musters
<ul style="list-style-type: none"> Einkapselung von Algorithmen in Strategieklassen vermeiden Fallunterschiede zum Auswählen der jeweiligen Variante eines Algorithmus. Auswahl der Varianten geschieht durch <i>Konfiguration des Kontextes</i> mit einem geeigneten Strategieobjekt. 	<ul style="list-style-type: none"> Erhöhter Wissensbedarf Erhöhter Kommunikationsaufwand: Erhöhte Anzahl von Objekten
Vorteile der Musternutzung allgemein	Nachteile der Musternutzung allgemein
<ul style="list-style-type: none"> Muster bieten eine Sprache für das Design Probleme, Lösungen werden explizit gemacht 	<ul style="list-style-type: none"> Muster sind keine fertigen Entwurfslösungen Muster ersetzen nicht Konzept noch sauberen Entwurf

Einstieg ins Testen

Testen – Die - auch mehrfache - Ausführung eines Programms auf einem Rechner mit dem Ziel, Fehler zu finden

Systematisches Testen – Test, bei dem

- (1) die Randbedingungen definiert erfasst sind,
- (2) die Eingaben systematisch ausgewählt wurden, und
- (3) die Ergebnisse dokumentiert und nach vor dem Test festgelegten Kriterien beurteilt werden



Verifizierung – Prüfen, ob die Ergebnisse einer Phase des Projekts mit denen der vorherigen Phase übereinstimmen

→ "Wurde das System **richtig entwickelt**?"

Validierung – Prüfen, ob das endgültige Ergebnis des Projekts wirklich dem Bedarf des Kunden entspricht

→ "Wurde **das richtige System** entwickelt?"

Qualitätsprioritäten: Richtigkeit, Sicherheit, Leistung, schnelle Entwicklung, geringer Aufwand, Wartungsfähigkeit ...

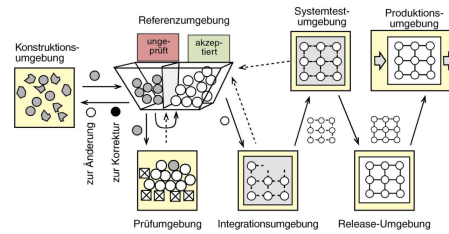
Testziele: Hoher Anteil getesteter Codezeilen, hoher Anteil getesteter Funktionen, hohe Fehlererkennungsraten, schnelle Tests ...

Arten von Tests

Funktionsprüfung:

Nicht funktionale Prüfung:

Unit Testing Integration Testing System Testing - Gesamte Prüfung Acceptance Testing - Anforderungstesting Smoke Testing - Prüfung in Prod-Umgebung	Performance Testing Security Testing Usability Testing Compatibility Testing
---	---



Verwendung von Staging Areas

DEV: Entwicklungsumgebung eines Entwicklers

INT: Integrationsumgebung eines Teams mit Mocks externer Systeme

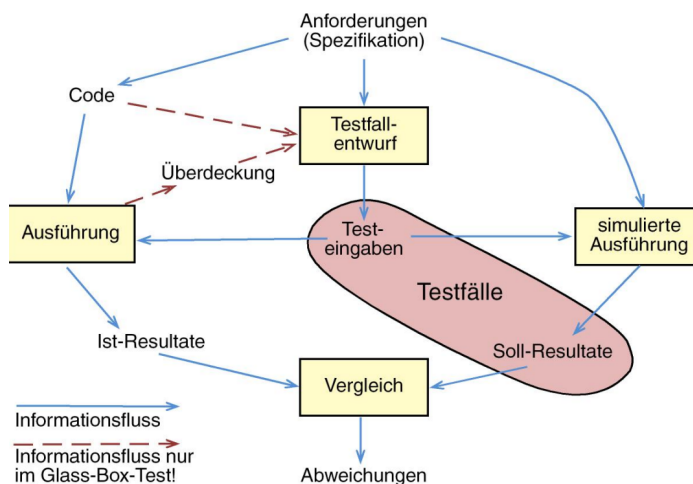
CON: Konsolidierungsumgebung für Testen mit externen Systemen durch ein Testteam

OPS bzw. PROD: Die Produktivumgebung beim Kunden

Funktionsprüfung

Unit Testing – Testen einzelner Softwaremodule oder Komponenten eines Softwaresystems

→ von den Programmierern des Moduls testgetrieben erstellt



→ Jede Modulfunktion wird durch Testfälle getestet

→ Unit-Tests laufen automatisiert in DEV Staging-Bereich

Drei Gesetze der testgetriebenen Entwicklung

1. keinen Produktionscode, außer um fehlschlagenden Test zu bestehen
2. nur so viel von einem Test, um einen Fehler zu demonstrieren.
3. nur gerade so viel Produktionscode, um den Test zu bestehen.

Integrationstest – Testen einzelnen Softwaremodule im Zusam-menspiel, um spezifische Aufgaben / Aktivitäten durchzuführen

→ Prüfung erfolgt als Kombination aus *automatisierten* und (falls nötig) *manuellen* Funktionstests.

→ Integrationstests laufen im **INT**-Staging-Bereich

Systemtest – Prüfung des System in seiner Gesamtheit auf Fehler

→ Verbund aller Hardware- und Softwarekomponenten des gesamten Systems

→ als **Blackbox-Testmethode** angesehen, in Software auf vom Benutzer Arbeitsbedingungen sowie auf Ausnahmebedingung

→ Systemtests laufen im **CON**-Staging-Bereich (sollte eine vollständige Kopie von OPS bzw. PROD sein.)

Akzeptanztest - Prüfung, ob das System alle Anforderungen des Endkunden erfüllt

→ Akzeptanztests werden im **CON**-Staging-Bereich vom Endkunden ausgeführt (ggf.auch vom Product Owner)

Smoke-Test - Prüfung der Funktionsfähigkeit der OPS/PROD-Umgebung nach Develop einer Software-Version vor Release

→ Nach den Smoke-Tests startet üblicherweise eine 2-3 wöchige Testphase am LiveSystem

Nicht funktionale Prüfung (oo):

Spezifikationstest (auch: Black-Box-Test):

- Überprüfen der Eingabe-/Ausgabebeziehungen einer Klasse oder Komponente.
- Die interne Struktur wird vernachlässigt.
- Erstellung geeigneter Äquivalenzklassen

Äquivalenzklasse – Bezüglich Ein- und Ausgabedaten ähnliche Objekte, wo erwartet wird, dass sie sich gleich verhalten

Beispiel: Anwendungsfall "Veranstaltung finden"

Anwendungsfall: Veranstaltung finden | Primärer Akteur: Käufer | Kontext: Ticket

Informationsschalter | Bedingungen: keine

Testenszenario:

1. **Benutzer** wählt Genre und einen Datums- und Uhrzeitrahmen aus. Das System überprüft, dass der Zeitrahmen stimmt
2. Das **System** zeigt das Ergebnis der Abfrage.
3. Der **Benutzer** fordert eine detaillierte Ansicht einer ausgewählten Veranstaltung an.
4. Das **System** zeigt die Detailansicht für die ausgewählte Veranstaltung.

Erweiterungen: 2a. Die Abfrage enthält keine Ergebnisse. Zurück zu 1. oder abbrechen.

Konsequenzen: keine.

Anweisungen: Abfrage durch das Webportal des Systems, Kiosk-Schnittstelle, Kassa-Client (unterstützter sekundärer Akteur)

Nr.	Testfall	Erwartetes Ergebn.	Eingabedaten
1	Entering valid name	Search Result	name="cinema word"
2	Entering valid state	Search Result	state="NÖ"
3	Entering empty state	Exception Message	state=""
4	Entering invalid state	Empty Search Result	state="bavaria"
5	Entering valid city	Search Result	city="Hürm"

6	Entering city not in database	Empty Search Result	city="4444"
---	-------------------------------	---------------------	-------------

Schwellenwert – Wert, der gerade noch innerhalb oder schon außerhalb eines gültigen Wertebereichs liegt.

→ Falsche Vergleichsoperatoren, z.B. < statt <=, Rundungsfehler,...

Strukturtest (White-Box-Test):

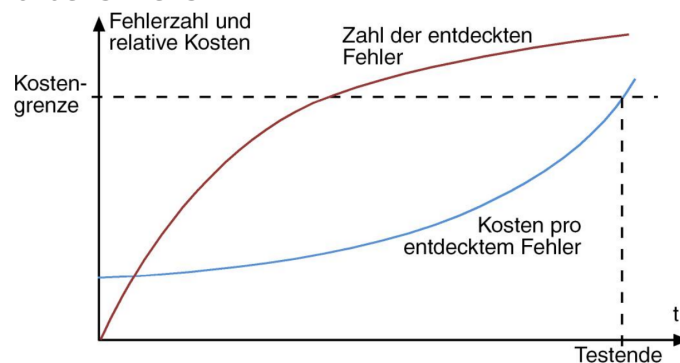
→ Prüfung der *internen Programmstruktur*

→ Struktur des zu untersuchenden Objekts muss bekannt sein

→ Experimentiere: 1. Bestimme alle Ausführungswege und 2. Entdecke mögliche Fehler in einem dieser Wege

→ **Vorteil:** Lage des Fehlers kann sehr genau eingegrenzt werden

→ **Nachteil:** Sehr kosten- und arbeitsintensiv



Grad der Codeabdeckung

C0-Überdeckung oder Knotenüberdeckung: Jede auftretende **Anweisung** im Code muss mindestens **einmal** in einem Testfall durchlaufen werden.

C1-Überdeckung oder Kantenüberdeckung: Jede **Kante** im Kontrollflussgraph muss mindestens **einmal** in einem Testfall durchlaufen werden.

Cinfinite-Überdeckung oder Pfadüberdeckung: Jede (praktisch) mögliche Reihenfolge aller Codeanweisungen müssen von den Testfällen abgedeckt werden.

Bedingungsüberschneidung: Jede Kombinationen der Teilausdrücke logischen Ausdrucks muss in Testfällen überprüft werden.

Kantenüberlappung vs. Zustandsüberlappung IF (A=true) and (B=false) THEN ...

Zwei Testfälle, um eine **Kantenüberlappung** zu erreichen: (A=true) and (B=false) == true | (A=true) and (B=true) == false

Vier Testfälle, um **Bedingungsüberlappung** erreichen: A = true, B = true A = true, B = false A = false, B = true A = false, B = false